

**Результаты стартовой диагностики развития УУД
6 класс 2020\2021 учебный год (май)**

Личностные результаты

№	Ф.И. ученика	Методика определения эмоциональной самооценки (авт. А.В.Захаров)	Определение уровня комфортности обучающихся. Методика Щурковой Н.Е. «Круги»	Методика изучения мотивации учебной деятельности
1	Батюга У.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
2	Лопатин Д.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
3	Поздняков М.	Завышенная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
4	Катович Т.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
5	Алиев А.	Завышенная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
6	Федоренко Ю.	Завышенная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
7	Семенов Н.	Адекватная самооценка	Высокий уровень комфортности	Недостаточная
8	Смолихина П.	Завышенная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
9	Зикратов О.	Адекватная самооценка	Высокий уровень комфортности	Недостаточная
10	Зикратов Д.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Низкая
11	Фокина М.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Низкая
12	Ян О.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
13	Кныш Н.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Низкая
14	Кузубов Н.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
15	Рогожникова К.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Средняя
16	Шиляев Семен	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Средняя
17	Бренч А.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
18	Шиляева Софья	Завышенная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
19	Смолихин С.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Низкая
20	Смолихина Н.	Заниженная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная
21	Лаврова Н.	Адекватная самооценка	Средний уровень комфортности	Недостаточная

Вывод: большинство учащихся имеют завышенную и адекватную самооценку, средний уровень комфортности в классе, недостаточный или низкий уровень учебной мотивации

Познавательные УУД

№	Ф.И. ученика	Тест «Сформированность навыка чтения»	Методика «Исключения понятий»	Тест на оценку самостоятельности мышления
1	Батюта У.	Слабый уровень	Средний уровень	Слабый уровень
2	Лопатин Д.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
3	Поздняков М.	Средний уровень	Средний уровень	Слабый уровень
4	Катович Т.	Средний уровень	Средний уровень	Слабый уровень
5	Алиев А.	Средний уровень	Средний уровень	Слабый уровень
6	Федоренко Ю.	Средний уровень	Средний уровень	Слабый уровень
7	Семенов Н.	Слабый уровень	Низкий уровень	Слабый уровень
8	Смолихина П.	Хороший уровень	Высокий уровень	Хороший уровень
9	Зикратов О.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
10	Зикратов Д.	Слабый уровень	Средний уровень	Слабый уровень
11	Фокина М.	Слабый уровень	Низкий уровень	Слабый уровень
12	Ян О.	Слабый уровень	Низкий уровень	Слабый уровень
13	Кныш Н.	Высокий уровень	Высокий уровень	Слабый уровень
14	Кузубов Н.	Слабый уровень	Средний уровень	Средний уровень
15	Рогожникова К.	Средний уровень	Средний уровень	Слабый уровень
16	Шиляев Семен	Высокий уровень	Высокий уровень	Хороший уровень
17	Бренч А.	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень
18	Шиляева Софья	Хороший уровень	Высокий уровень	Средний уровень
19	Смолихин С.	Слабый уровень	Низкий уровень	Слабый уровень
20	Смолихина Н.	Слабый уровень	Средний уровень	Слабый уровень
21	Лаврова Н.	Слабый уровень	Средний уровень	Слабый уровень

Вывод: большинство учащихся имеют слабый и низкий уровень развития познавательных УУД по нескольким методикам

Регулятивные УУД

№	Ф.И. ученика	Корректурная проба	Методика «Стиль саморегуляции поведения» (ССП) В.И. Моросановой адаптированная для учащихся 5-6 классов	Методика «ГИТ» (исполнение инструкций)
1	Батюта У.	Низкий уровень	Нормальный	Низкий уровень
2	Лопатин Д.	Низкий уровень	Нормальный	Низкий уровень
3	Поздняков М.	Низкий уровень	Нормальный	Низкий уровень
4	Катович Т.	Средний уровень	Низкий	Низкий уровень
5	Алиев А.	Низкий уровень	Низкий	Низкий уровень
6	Федоренко Ю.	Низкий уровень	Низкий	Низкий уровень
7	Семенов Н.	Низкий уровень	Низкий	Низкий уровень
8	Смолихина П.	Хороший уровень	Нормальный	Средний уровень
9	Зикратов О.	Средний уровень	Нормальный	Низкий уровень
10	Зикратов Д.	Низкий уровень	Нормальный	Низкий уровень
11	Фокина М.	Низкий уровень	Нормальный	Низкий уровень
12	Ян О.	Низкий уровень	Нормальный	Низкий уровень
13	Кныш Н.	Высокий уровень	Нормальный	Низкий уровень
14	Кузубов Н.	Средний уровень	Низкий	Низкий уровень
15	Рогожникова К.	Низкий уровень	Нормальный	Низкий уровень
16	Шиляев Семен	Хороший уровень	Нормальный	Средний уровень
17	Бренч А.	Низкий уровень	Низкий	Низкий уровень
18	Шиляева Софья	Хороший уровень	Низкий	Средний уровень

19	Смолихин С.	Низкий уровень	Низкий	Низкий уровень
20	Смолихина Н.	Низкий уровень	Низкий	Низкий уровень
21	Лаврова Н.	Средний уровень	Нормальный	Низкий уровень

Вывод: большинство учащихся имеют слабый и низкий уровень развития регулятивных УУД по нескольким методикам

Коммуникативные УУД

№	Ф.И. ученика	Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер)
1	Батюга У.	Средний уровень
2	Лопатин Д.	Средний уровень
3	Поздняков М.	Средний уровень
4	Катович Т.	Низкий уровень
5	Алиев А.	Средний уровень
6	Федоренко Ю.	Средний уровень
7	Семенов Н.	Низкий уровень
8	Смолихина П.	Высокий уровень
9	Зикратов О.	Средний уровень
10	Зикратов Д.	Средний уровень
11	Фокина М.	Средний уровень
12	Ян О.	Средний уровень
13	Кныш Н.	Высокий уровень
14	Кузубов Н.	Средний уровень
15	Рогожникова К.	Высокий уровень
16	Шиляев Семен	Средний уровень

17	Бренч А.	Средниц уровень
18	Шиляева Софья	Средний уровень
19	Смолихин С.	Средний уровень
20	Смолихина Н.	Средний уровень
21	Лаврова Н.	Средний уровень

Вывод: большинство учащихся класса имеют средний уровень коммуникативного контроля, общении непосредственен, искренне относится к другим. Но сдержан в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.

Рекомендации классному руководителю и педагогам:

1. Пути формирования учебной мотивации.

Общий путь формирования учебной мотивации заключается в том, чтобы способствовать превращению широких побуждений учащихся в зрелую мотивационную сферу с устойчивой структурой и доминированием отдельных мотивов. Формированию мотивации в целом способствуют:

- общая атмосфера положительного отношения к учению, профессиональным знаниям;
- включенность учащихся в совместную учебную деятельность в коллективе учебной группы (через парные, групповые, бригадные формы работы);
- построение отношения «педагог- учащийся» не по типу вторжения, а на основе совета, создания ситуаций успеха, использования различных методов стимулирования (от похвалы, дачи дополнительных заданий на оценку, до жетонной системы, «солнышек» и т.д.);
- занимательность, необычное изложение нового материала;
- образная, ярко звучащая речь, укрепление положительные эмоции в процессе учения;
- использование познавательные игр, дискуссий, создание проблемных ситуаций и их совместное и самостоятельное разрешение;
- построение изучения материала на основе жизненных ситуаций, опыте самих педагогов и учащихся;
- развитие самостоятельности и самоконтроля учащихся в учебной деятельности, планирования, постановки целей и реализации их в деятельности, поиске нестандартных способов решения учебных задач.

Основные виды воздействия должны быть направлены на:

- актуализацию ранее сложившихся мотивов учения и социализации, т. е. не разрушать, а укреплять и поддерживать);
- на создание условий для проявления новых качеств имеющихся мотивов (устойчивости, осознанности, действенности) и появления новых мотивов; на коррекцию дефектных мотивационных установок).

Начало урока. Оно должно ориентировать учащихся на готовность включиться в учебную деятельность. Для этого необходимо актуализировать предыдущие достижения, вызвать мотивы относительной неудовлетворенности и мотивы ориентации на предстоящую деятельность.

Основная часть урока должна быть направлена на подкрепление и усиление мотивации. Этого можно достичь чередованием различных видов учебной деятельности (легких и трудных, репродуктивных и поисковых, индивидуальных и фронтальных), использование активного поиска самими учащимися, включение учащихся в процесс оценки и самооценки.

На завершающей стадии необходимо обеспечить выход с положительным опытом, с положительной установкой на учение. Это достигается за счет развернутой дифференцированной оценки педагогом деятельности учащегося. Необходимо показать успехи, достижения и отметить слабые места.

2. Развитие познавательных интересов в подростковом возрасте является важной задачей. В связи с тем, что для значительного числа младших подростков по-прежнему характерна высокая отзывчивость на новые стимулы и впечатления, что выступает препятствием в развитии любознательности, необходимо следовать ряду психологических рекомендаций в организации учебной деятельности:

- - не следует использовать чрезмерную стимуляцию познавательной потребности посредством привлечения интереса с помощью обильной наглядности, музыкального и художественного оформления учебного процесса. Попытка интенсифицировать познавательные интересы на элементарном стимульном уровне может привести к прямо противоположному результату. Напомним, что В.А.Сухомлинский предупреждал о недопустимости устраивать «концерты» на уроках литературы, считая это «педагогическим невежеством»;
- - оптимальным способом развития познавательной потребности является пересмотр содержания обучения и представление его в виде системы теоретических понятий.

Общение является необходимым условием развития способности личности к регуляции поведения и деятельности и саморегуляции.

Психологические условия формирования саморегуляции обеспечиваются особой организацией учебного сотрудничества ученика с учителем. Для осознания учащимися стратегий организации учебной деятельности необходима совместная деятельность с учителем и сверстниками. Наилучший метод организации учебной работы школьников - совместное планирование, осуществление, обсуждение и оценивание самостоятельной работы.

Учитель должен планировать свое взаимодействие с учеником, ориентируясь на необходимость:

- 1) инициации внутренних мотивов учения ученика;
- 2) поощрения действий самоорганизации и делегирование их учащемуся при сохранении учителем за собой функции постановки общей учебной цели и оказания помощи в случае необходимости;
- 3) использования групповых коллективных форм работы.

3. Развитию регулятивных универсальных учебных действий способствует также использование в учебном процессе системы таких индивидуальных или групповых учебных заданий, которые наделяют учащихся функциями организации их выполнения: планирования этапов выполнения работы, отслеживания продвижения в выполнении задания, соблюдения графика подготовки и предоставления материалов, поиска необходимых ресурсов, распределения обязанностей и контроля качества выполнения работы, — при минимизации пошагового контроля со стороны учителя. Примерами такого рода заданий могут служить: подготовка спортивного праздника (концерта, выставки поделок и т. п.) для младших школьников; подготовка материалов для внутришкольного сайта (стенгазеты, выставки и т. д.); ведение читательских дневников, дневников самонаблюдений, дневников наблюдений за природными явлениями; ведение протоколов выполнения учебного задания; выполнение различных творческих работ, предусматривающих сбор и обработку информации, подготовку предварительного наброска, черновой и окончательной версий, обсуждение и презентацию.

Оценка имеет мотивационное значение. Становление подлинной субъектности учебной деятельности невозможно без формирования у учащихся способности адекватно оценивать ход и результаты собственной деятельности, изменения, происходящие как в предмете деятельности, так и в себе самом, самостоятельно ставить задачи по совершенствованию учебной деятельности и самоизменению. Практика оценивания в современной школе далеко не всегда отвечает декларируемым целям образовательного процесса. Напротив, зачастую носит императивный авторитарный характер, ограничивая возможности развития самостоятельности и инициативы учащихся. Необходимым условием развития дифференцированной, адекватной и рефлексивной самооценки учащегося является целенаправленное формирование действия оценки в учебной деятельности в единстве мотивационного и операционного компонентов.

Обобщая, можно сформулировать следующие **рекомендации** по формированию действия оценки:

- с самого начала обучения педагог должен ставить перед учащимся задачу оценивания своей деятельности;
- необходимо объективировать перед ребенком функции оценивания - объективирование для учащегося его изменений в учебной деятельности; развитие самооценки; развитие мотивации собственного развития;
- предметом оценивания должны стать учебные действия учащегося и их результаты, способы действия, способы учебного сотрудничества (ретроспективная оценка) и собственные возможности осуществления деятельности (прогностическая оценка);

- необходимо формировать у учащегося установку на улучшение результатов деятельности;
- оценка должна основываться на содержательных, объективированных и осознанных критериях, которые могут быть даны учителем в готовом виде, выработаны совместно с учащимися и выработаны учащимся самостоятельно;
- необходимо формировать у учащихся умения анализировать причины неудач в выполнении деятельности и ставить задачи на освоение тех звеньев действия (способов действия), которые обеспечат его правильное выполнение;
- способствовать развитию умения учащихся самостоятельно вырабатывать и применять критерии и способы дифференцированной оценки в учебной деятельности;
- необходимо четко различать объективные и субъективные критерии оценки; оценка учащегося соотносится с оценкой учителя только по объективным критериям, причем оценочное суждение учащегося предваряет оценку учителя;
- организовывать учебное сотрудничество на основе соблюдения принципов уважения личности учащегося, принятия, доверия, эмпатии и признания индивидуальности каждого ребенка.

Формирование способности учащихся к самоорганизации и саморегуляции составляет важное звено в развитии самостоятельности и автономии личности, принятию ответственности за свой личностный выбор, обеспечивает основу самоопределения и самореализации.

4. Проведение коррекционно-развивающей работы по формированию школьной мотивации и навыков самоконтроля (педагог-психолог)