

## Анализ результатов стартовой диагностики читательской грамотности у учащихся 4 класса

Назначение работы: осуществить оценку уровня овладения обучающимися 4 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текста, а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Дата проведения: 12.11.21

Всего учащимся предстояло выполнить 16 заданий в тестовой форме, из них 11- базового уровня, 5 - повышенного уровня трудности.

На выполнение всей работы отводилось - 45 минут.

В классе - 17 обучающихся

Выполнили работу - 17 учащихся

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 21 балл, базовый уровень - 12 баллов и 9 баллов - повышенный.

В работе по читательской грамотности проверялась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

Группа 1 умений включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи).

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом  
Оценивание выполнения отдельных заданий и работы в целом производилось в соответствии с *Рекомендациями по оцениванию заданий стартовой диагностической работы по читательской грамотности для учащихся 4 класса*

Условные обозначения: Б – базовая трудность, П – повышенная трудность;  
ВО – выбор ответа, КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.

	Проверяемое умение	Тип задания	Уровень трудности	Максимальный балл справились с заданием
--	--------------------	-------------	-------------------	--

1	Находить в тексте несколько единиц явной информации	К О	Б	1
2	Объяснять значение слова на основе явной информации	РО	Б	2
3	Делать несложный вывод на основе явной информации	В О	Б	1
4	Находить явную информацию, данную в сноске	КО	Б	1
5	Делать несложные выводы на основе явной информации	ВО	Б	2
6	Находить в тексте несколько единиц явной информации	КО	Б	2
7	Делать вывод на основе явной и неявной информации	РО	П	2
8	Соотносить словесную и графическую информацию, делать вывод	ВО	Б	1
9	Находить в тексте несколько единиц явной информации	КО	Б	1
10	Выделять сходство и различие описанных в тексте объектов (явлений)	РО	Б	2
11	Выделять отличительный признак описанного в тексте явления	РО	П	1
12	Определять, присутствует или отсутствует запрашиваемая информация в тексте	ВО	Б	2
13	Оценивать соответствие утверждений содержанию текста	ВО	Б	2
14	Использовать информацию из текста для решения новой учебно-познавательной задачи	РО	Б	2
15	Использовать информацию из текста для решения новой учебно-познавательной задачи	РО	П	2

16	Использовать информацию из текста для решения новой учебно-познавательной задачи	РО	П	2
----	--	----	---	---

Таблица 1. Распределение заданий по уровням трудности

Уровень трудности	Число заданий	Максимальный балл за выполнение заданий данного уровня трудности	Процент максимального балла за задания данного уровня трудности от максимального балла за всю работу
Базовый	11	12	68%
Повышенный	5	8	32%
Итого:	16	25	100%

Таблица 2. Результаты стартовой диагностической работы

	Ф.И. учащихся	Общий балл	Уровень достижений
1	Бухтяк Оля	19	повышенный
2	Батюга Саша	20	повышенный
3	Важов Вова	10	базовый
4	Веливанова Марина	15	базовый
5	Воронушкин Ярослав	13	базовый
6	Головкин Илья	12	базовый
7	Коваленко Катя	13	базовый
8	Кондратенко Ксюша	9	низкий
9	Ковалерова Карина	17	повышенный
10	Коновалов Артем	1	низкий
11	Ластовская Геля	9	базовый
12	Мирошниченко Мирослава	6	низкий
13	Осипов Паша	9	базовый
14	Самарников Дима	15	повышенный
15	Чанчина Варя	16	повышенный
16	Осипов Саша	6	низкий
17	Чулкова Вика	8	низкий

Число задание	Всего выполнивших (чел.)	Низкий уровень (чел.)	Не справился (чел.)	Базовый уровень (чел.)	Повышенный уровень (чел.)

16	17	5	1	6	5
----	----	---	---	---	---

Результаты диагностической работы:

- среднее значение по классу (выполнение всей работы) составило – 64,7%,

Достигли базового уровня (включая повышенный)-

среднее значение по классу- 64,7%,

Низкий уровень показали – Мирошниченко Мира, Чулкова Вика, Осипов Саша.

Не справился с работой – Коновалов Артем

Выводы:

1. Результаты выполнения стартовой диагностической работы показывают, что базовые (включая повышенные) читательские умения учащихся освоены на 60,00%. 30,00% показал недостаточный уровень читательской компетенции (не могут вычитать из текста даже ту информацию, которая сообщается в явном виде). Нуждается в специальной помощи по развитию читательских умений 10%(1 учащийся) Коновалов Артем
2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умения:
  - общее понимание текста, ориентация в тексте, ответы на вопросы, с использованием явно заданной в тексте информации;
  - нахождения в тексте информации, данной в неявном виде, выполняя несложные вычисления;
  - оценивание содержащейся в тексте запрашиваемой информации.

К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам стартовой диагностической работы относится следующее умение: использование информации из текста для решения практической задачи.

Для преодоления выявленных трудностей в работе по развитию читательской грамотности учащихся предполагается в течение учебного года сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач:

Научить учащихся:

- осознанно выбирать информацию из текста, проверять себя по тексту;
- видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений:
- преобразовывать выбранную информацию в разном виде ( в выражении, схеме, таблице);
- обобщать фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста, разных источниках.

По результатам диагностики были подобраны специальные задания, направленные на развитие читательской самостоятельности обучающихся 4-го класса. В ходе работы мной были подобраны задания и упражнения на развитие всех сторон читательской самостоятельности, а именно навык чтения, систематическое чтение художественной литературы во внеурочное время; чтение справочной литературы; умение внятно и содержательно рассказывать о прочитанном литературном произведении и его авторе;

умение определять и передавать содержание незнакомой книги, привлекая сведения из аннотации; знание книг из доступного круга чтения